



## **Onderzoek naar rol iMMO rapportage in asielzaken**

Versie 0.1

Datum 3 november 2016



## Productinformatie

Productnaam: Onderzoek naar de rol van iMMO rapportages in asielzaken  
Opdrachtgever: HIND  
Startdatum: 1 augustus 2016  
Einddatum: 3 november 2016  
Verantwoordelijke: DSUA  
Uitvoerders: IND afdeling Onderzoek & Analyse

Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Immigratie- en Naturalisatiedienst  
Directie Strategie en Uitvoeringsadvies  
Afdeling Onderzoek en Analyse (O&A)  
Dr. H. Colijnlaan 341 | 2283 XL Rijswijk  
Postbus 5800 | 2280 HV Rijswijk

<b>Inleiding</b>	5
Doelstelling	5
Vraagstelling	5
Methode	6
<b>Resultaten</b>	7
1. Hoeveel zaken waarin een iMMO rapport is ingebracht, zijn ingewilligd?	7
2. Eerste of opvolgende asielverzoeken?	7
3. Rol iMMO rapportages	9
3.1 Bijdrage van iMMO rapportages in asielzaken	9
3.2 Bijdrage van iMMO rapportages in asielzaken die zijn ingewilligd	10
3.3 Bijdrage van iMMO rapportages in asielzaken die zijn afgewezen	11
4. Indien het iMMO rapport niet heeft geleid tot de inwilliging, om welke reden is de zaak dan ingewilligd?	12
5. Inwilliging door de IND vóór de uitslag van het iMMO onderzoek	12
6. Overige informatie	13
6.1 Registratie iMMO afgezet tegen de bij de IND bekende informatie	13
6.2 Conclusies uit iMMO rapporten	13
<b>Conclusie</b>	16

## Inleiding

### Doelstelling

Een asielaanvraag kan ingewilligd worden op basis van een aantal gronden. Een derde-rapportage, bijvoorbeeld van het instituut voor Mensenrechten en Medisch Onderzoek (iMMO) kan daaraan bijdragen. iMMO brengt op verzoek van (de advocaat van) een asielzoeker een rapportage uit, die de asielzoeker vervolgens in de asielprocedure kan inbrengen. Met deze rapportage kan de asielzoeker zijn asielrelaas onderbouwen ten aanzien van medische/psychische klachten. Indien het rapport leidt tot een inwilliging van een asielaanvraag, kan dit onder omstandigheden met zich meebrengen dat de IND (een deel van) de kosten van het medisch onderzoek vergoedt. Voorts kan de IND door de rechter in een beroepsprocedure worden veroordeeld tot vergoeding van de kosten.

Met de invoering van de Procedurerichtlijn op 20 juli 2015 is de IND verplicht om een medisch onderzoek te laten uitvoeren, indien het relevant is voor de beoordeling van de asielaanvraag. Sinds de inwerkingtreding van de Procedurerichtlijn, laat de IND, als zulks relevant wordt geacht (ex artikel 18.1 Procedurerichtlijn) forensisch medisch onderzoek verrichten door deskundigen van NFI en van NIFP. Op grond van artikel 18, tweede lid, van de Procedurerichtlijn heeft de asielzoeker tevens de mogelijkheid om zelf een onderzoek uit te laten voeren. Wanneer de asielzoeker een onderzoek opstart, zijn de kosten in eerste instantie voor hemzelf. Pas wanneer de medische rapportage doorslaggevend blijkt voor de beoordeling zal de IND de kosten moeten vergoeden.

Tijdens een overleg tussen HIND en iMMO op 24 mei 2016 zijn de vergoedingen van iMMO rapportages door de IND besproken. Stichting iMMO veronderstelt dat hun onderzoek in meer gevallen tot een inwilliging heeft geleid dan de getallen waarvoor een vergoeding is ontvangen. Derhalve wil iMMO een brief naar de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie sturen om de mogelijkheden van een financiële bijdrage te onderzoeken.

In dit kader heeft HIND aan iMMO toegezegd dat een onderzoek uitgevoerd zal worden door de IND Afdeling Onderzoek en Analyse met als hoofdvraag: in hoeveel asielaanvragen heeft het iMMO rapport tot een inwilliging van de asielaanvraag geleid?

In een startgesprek over dit onderzoek op 28 juni 2016 heeft iMMO aangegeven dat zij in de afgelopen jaren in gemiddeld 150 zaken per jaar een medisch of psychologisch onderzoek heeft verricht. Dit onderzoek wordt gedaan door artsen en psychologen. Een onderzoek, inclusief rapportagetijd, duurt ongeveer 40 uur. Volgens iMMO wordt in ongeveer 10% van de zaken een vergoeding voor deze onderzoeken gegeven. Deze vergoeding wordt door de IND aan de advocaat van de asielzoeker betaald omdat deze, namens de asielzoeker, het iMMO onderzoek aanvraagt.

### Vraagstelling

1. Hoeveel zaken waarin een iMMO rapport is ingebracht, zijn ingewilligd?
2. Hoeveel van deze zaken betroffen eerste asielverzoeken en hoeveel opvolgende asielverzoeken?
3. In hoeveel zaken heeft het iMMO rapport geleid tot een inwilliging? In hoeveel zaken heeft het iMMO rapport mede geleid tot een inwilliging? In hoeveel gevallen heeft het iMMO rapport geen enkele rol gespeeld bij de inwilliging?
4. Indien het iMMO rapport niet heeft geleid tot de inwilliging, om welke reden is de zaak dan ingewilligd? Het gaat hierbij om de algemene reden van inwilliging, waarbij geen individuele informatie wordt verstrekt.

5. In hoeveel gevallen is de asielaanvraag door de IND ingewilligd, vóórdát de uitslag van een iMMO onderzoek is ontvangen?

### **Methode**

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen, is een dossieronderzoek verricht.

Stichting iMMO heeft een lijst met v-nummers verstrekt van zaken:

- waarin door iMMO een rapport is uitgebracht;
- waarvan de inwilliging in de periode van 1 juli 2015 tot 1 juli 2016 lag; en
- waarin vermoedelijk in de periode tussen 1 juli 2015 en 1 juli 2016 een beslissing zou zijn gevallen op onderzoeken die in 2014, 2015 en 2016 zijn aangevraagd.

De dossiers die horen bij deze v-nummers zijn vervolgens door O&A handmatig onderzocht. Op basis van dit dossieronderzoek is het onderhavige rapport uitgebracht.

Disclaimer: de dossiers zijn voor het laatst bekeken op 12 september 2016. Een aantal asielprocedures waren op die datum nog niet afgesloten. Ten aanzien van deze zaken is nog geen beslissing genomen. Hierdoor is het mogelijk dat er nog wijzigingen optreden tijdens of na het uitbrengen van dit onderzoek.

Dit onderzoek is tot stand gekomen door middel van het bestuderen van dossiers. In deze dossiers staat niet altijd duidelijk genoemd of het iMMO rapport heeft bijgedragen aan de totstandkoming van de beschikking. Hierdoor is het mogelijk dat er interpretatieverschillen kunnen bestaan over de rol die het iMMO rapport heeft gespeeld in de asielprocedure. Door het gebruik van collegiale controle tussen de onderzoekers en duidelijke definities, is geprobeerd dit risico zo klein mogelijk te houden. De gebruikte definities staan bij de antwoorden op de onderzoeksvragen genoemd.

## Resultaten

Stichting iMMO leverde 146 v-nummers, waarvan 6 v-nummers dubbel waren. Ook bleken 6 v-nummers niet aanwezig te zijn in INDiGO. Uiteindelijk bleven 134 legitieme v-nummers over die gebruikt konden worden voor het onderzoek. In de zaken van 11 v-nummers bleek geen iMMO-rapportage te zijn ingebracht in de asielprocedure. Deze zaken zijn dan ook niet meegenomen in dit onderzoek, waardoor 123 legitieme v-nummers overblijven.

### 1. Hoeveel zaken waarin een iMMO rapport is ingebracht, zijn ingewilligd?

Van de 123 zaken waarin een iMMO rapport is ingebracht, is in 56 zaken ingewilligd (45,5%).

#### **Beslissing van de IND.**

Beslissing (Beschikking) IND

	Totaal	Percentage
Ingewilligd	56	45,5%
Afgewezen	44	35,8%
Zaak loopt nog	23	18,7%
Totaal	123	100,0%

*Ingewilligd* – De asielaanvraag is door de IND in de beschikking ingewilligd.

*Afgewezen* – De asielaanvraag is door de IND in de beschikking afgewezen. Het is mogelijk dat een gerechtelijke beroepsprocedure nog loopt.

*Zaak loopt nog* – De asielaanvraag loopt nog op moment van de afronding van het dossieronderzoek en door de IND is nog geen besluit genomen in een eerste asielaanvraag of herhaalde asielaanvraag.

### 2. Hoeveel van deze zaken betroffen eerste asielverzoeken en hoeveel opvolgende asielverzoeken?

Slechts in 12 zaken (9,8%) is het iMMO rapport ingebracht tijdens een eerste asielprocedure. In het grootste gedeelte van de onderzochte zaken is het iMMO rapport ingebracht tijdens een opvolgende (tweede, derde, vierde) asielaanvraag of tijdens een beroepsprocedure.

#### **De procedure waarin een iMMO rapportage is ingebracht.**

In welke procedure in een iMMO-rapport ingebracht?	Totaal	Percentage
Tijdens een eerste asielaanvraag	12	9,8%
Tijdens een tweede asielaanvraag	47	38,2%
Tijdens een derde asielaanvraag	6	4,9%
Tijdens een vierde asielaanvraag	1	0,8%
Tijdens een beroep	44	35,8%
Tijdens een hoger beroep	3	2,4%
Tijdens bezwaar artikel 64	1	0,8%
Na een beschikking van IND	4	3,3%
Na een beroep	3	2,4%
Na een hoger beroep	2	1,6%

---

Totaal	123	100,0%
--------	-----	--------

---

*Eerste asielaanvraag* - het immo rapport is ingebracht tijdens de procedure van een eerste asielaanvraag, voor de beschikking.

*Tweede asielaanvraag* - het immo rapport is ingebracht tijdens de procedure van een tweede asielaanvraag, voor de beschikking.

*Derde asielaanvraag* - het immo rapport is ingebracht tijdens de procedure van een derde asielaanvraag, voor de beschikking.

*Vierde asielaanvraag* - het immo rapport is ingebracht tijdens de procedure van een vierde asielaanvraag, voor de beschikking.

*Tijdens een beroep* - het immo rapport is ingebracht tijdens een beroepsprocedure van een eerste of een herhaalde asielaanvraag, voordat de rechter tot een uitspraak is gekomen.

*Tijdens een hoger beroep* - het immo rapport is ingebracht tijdens een hoger-beroepsprocedure van een eerste of herhaalde asielaanvraag, voordat de rechter tot een uitspraak is gekomen.

*Tijdens bezwaar artikel 64* - het immo-rapport is ingebracht tijdens de bezwaarprocedure van een artikel 64 procedure (uitstel van vertrek), voor de beschikking op dit bezwaar.

*Na een beschikking van IND*- het immo rapport is ingebracht nadat door de IND de beschikking bekend heeft gemaakt.

*Na een beroep* - het immo rapport is ingebracht nadat een beroep van een eerste of herhaalde asielaanvraag gegrond of ongegrond is verklaard.

*Na een hoger beroep* - het immo rapport is ingebracht nadat het hoger beroep van een eerste of herhaalde asielaanvraag gegrond of ongegrond is verklaard.



### **3. In hoeveel zaken heeft het iMMO rapport geleid tot een inwilliging? In hoeveel zaken heeft het iMMO rapport mede geleid tot een inwilliging? In hoeveel gevallen heeft het iMMO rapport geen enkele rol gespeeld bij de inwilliging?**

Eerst wordt de rol van iMMO rapportages op het totaal van de 123 onderzochte dossiers besproken. Vervolgens wordt gekeken naar de asielzaken die zijn ingewilligd en de zaken die liepen tot in (hoger) beroep en zijn ingewilligd. Daarna wordt de rol van iMMO rapportages bij asielzaken die zijn afgewezen bekeken. Ook bij deze zaken wordt gekeken naar de rol van iMMO rapportages in (hoger) beroepsprocedures.

#### *3.1 Bijdrage van iMMO rapportages in asielzaken*

Het betreft hier de centrale onderzoeksvraag 3. Belangrijk bij het lezen van de beantwoording van deze vraag is dat de 123 onderzochte dossiers zaken uit verschillende perioden betreffen, namelijk over 2014, 2015 en 2016.

In 22 van de 123 onderzochte zaken (17,9%), heeft het iMMO rapport een doorslaggevende rol gespeeld bij de inwilliging van de asielaanvraag door de IND. In 21 zaken (17,1%), heeft het iMMO rapport deels, in combinatie met andere bewijsgronden, bijgedragen aan de inwilliging van de asielaanvraag door de IND. In 57 zaken (46,3%) heeft het iMMO rapport geen rol gespeeld bij het besluit van de IND. Van de 123 zaken liepen nog 23 zaken (18,7%) ten tijde van de afronding van het dossieronderzoek.

#### **Bijdrage van iMMO-rapportages in asielzaken**

iMMO droeg bij aan IND beschikking?	Totaal	Percentage
Doorslaggevende rol	22	17,9%
Deels bijgedragen	21	17,1%
Geen rol gespeeld	57	46,3%
Zaak loopt nog	23	18,7%
<b>Totaal</b>	<b>123</b>	<b>100,0%</b>

*Doorslaggevende rol* – De inbreng van het iMMO-rapport heeft geleid tot een inwilliging van de asielaanvraag. De beslissing tot inwilliging op basis van het iMMO-rapport kan genomen zijn bij een eerste of herhaalde asielaanvraag.

*Deels bijgedragen* – Het iMMO rapport heeft, in combinatie met andere bewijsgronden, bijgedragen aan een besluit. Het iMMO rapport was echter één van de factoren die leidde tot een beslissing, en niet de enige doorslaggevende factor.

*Geen rol gespeeld* – Het ingebrachte iMMO-rapport heeft direct noch indirect geleid tot het besluit, noch het veranderen van een besluit, zowel in eerste of herhaalde asielaanvragen.

*Zaak loopt nog* – De asielaanvraag loopt nog op moment van de afronding van het dossieronderzoek en door de IND is nog geen besluit genomen, zowel in eerste als herhaalde asielaanvragen.

Bij het grootste gedeelte van de zaken waar een iMMO rapportage is ingebracht en de IND tot een inwilliging is gekomen, heeft het iMMO rapport een doorslaggevende rol gespeeld of deels bijgedragen.

Als het iMMO rapport een doorslaggevende rol heeft gehad is dat meestal omdat vanwege het iMMO rapport, het asielrelaas alsnog geloofwaardig wordt geacht.

Als het iMMO rapport deels heeft bijgedragen, zijn in de meeste gevallen naast het iMMO rapport nog andere documenten of verklaringen overlegd, en heeft de combinatie hiervan tot een inwilliging geleid.

Als het iMMO rapport geen rol heeft gespeeld bij de totstandkoming van de inwilligende beschikking kan dat verschillende redenen hebben. De meest voorkomende zijn:

- De conclusie van het iMMO rapport laat ruimte over voor andere oorzaken van de klachten van de vreemdeling.
- In de asielprocedure is al rekening gehouden met de psychische of medische beperkingen van de asielzoeker.
- Het iMMO rapport heeft niet geleid tot een ander standpunt ten opzichte van de geloofwaardigheid van het asielrelaas.
- Uit het rapport wordt niet duidelijk hoe iMMO tot de desbetreffende conclusies is gekomen.

### 3.2 Bijdrage van iMMO rapportages in asielzaken die zijn ingewilligd

Deze onderzoeksvraag ziet alleen toe op asielzaken waarin een iMMO rapport is ingebracht en die zijn ingewilligd. Het betreft hier een nadere duiding van de centrale onderzoeksvraag onder 3.1. De uitkomsten en percentages in dit gedeelte zouden lager zijn uitgevallen, als ook de zaken waarin geen iMMO rapport is ingebracht en de zaken die zijn afgewezen zouden zijn meegenomen.

In 22 zaken van de 56 zaken (39,3%) heeft het iMMO rapport een doorslaggevende rol gespeeld bij het inwilligen van een asielverzoek. In 21 zaken (37,5%) heeft een iMMO rapport deels bijgedragen aan het besluit tot inwilliging.

#### **Bijdrage van iMMO-rapportages bij zaken die door IND zijn ingewilligd.**

Zaak ingewilligd door de IND

iMMO droeg bij aan IND beschikking?

	Totaal	Percentage
Doorslaggevende rol	22	39,3%
Deels bijgedragen	21	37,5%
Geen rol gespeeld	13	23,2%
Totaal	56	100,0%

Van de 56 zaken die door de IND zijn ingewilligd en waarin een iMMO rapportage is ingebracht, liepen 16 zaken tot in (hoger) beroep. In 5 zaken (8,9%) heeft het iMMO rapport in deze beroepsprocedures een doorslaggevende rol gehad. Dit zijn zaken waarin de IND door de rechter, vanwege het iMMO rapport, wordt opgedragen een zaak te herzien. Vervolgens zijn deze zaken uiteindelijk ingewilligd. Ook zijn er 5 zaken (8,9%) waarin het iMMO rapport in beroepsprocedures deels heeft bijgedragen. De meeste van de zaken waarin een iMMO rapport is ingebracht en die zijn ingewilligd, liepen echter niet tot in (hoger) beroep (71,4%)

#### **De bijdrage van een iMMO-rapport bij (hoger) beroep voor zaken die zijn ingewilligd door de IND.**

Zaak ingewilligd door de IND

iMMO droeg bij aan beroep/hoger beroep?

	Totaal	Percentage
Doorslaggevende rol	5	8,9%
Deels bijgedragen	5	8,9%
Geen rol gespeeld	6	10,7%
Geen beroepzaak	40	71,4%
Totaal	56	100%

*Doorslaggevende rol* – De inbreng van het iMMO-rapport heeft ertoe geleid dat door de rechtbank wordt opgedragen een zaak te herzien. Vervolgens zijn deze zaken ingewilligd.

*Deels bijgedragen* – De inbreng van het iMMO rapport heeft, in combinatie met andere bewijsgronden, ertoe geleid dat door de rechtbank wordt opgedragen een zaak te herzien. Vervolgens zijn deze zaken ingewilligd. Het iMMO rapport was echter één van de factoren die leidde tot het besluit van de rechtbank, en niet de enige doorslaggevende factor. Ook de zaken waar het iMMO rapport een rol speelde in de procedure maar niet bij de beslissing, vallen onder deels bijgedragen. Bijvoorbeeld wanneer naar aanleiding van het iMMO rapport een eigen medisch onderzoek gestart is.

*Geen rol gespeeld* – De inbreng van het iMMO-rapport heeft geen rol gespeeld bij besluit van de rechtbank.

*Geen beroepszaak* – Een beroepszaak heeft niet plaatsgevonden, omdat direct is ingewilligd bij de asielaanvraag.

### 3.3 Bijdrage van iMMO rapportages in asielzaken die zijn afgewezen

Het betreft hier nadere duiding van de centrale onderzoeksvraag onder 3.1. In 44 van de 123 zaken (35,8%) waar een iMMO rapport is ingebracht, is een afwijzende beschikking door de IND uitgebracht. In deze zaken heeft het iMMO rapport geen enkele rol gespeeld bij de beslissing van de IND.

#### **Bijdrage van iMMO-rapportages bij zaken die door IND zijn afgewezen.**

Zaak afgewezen door de IND

iMMO droeg bij aan IND beschikking?

	Totaal
Geen rol gespeeld	44
Totaal	44

*Geen rol gespeeld* – Het ingebrachte iMMO-rapport heeft direct noch indirect geleid tot het besluit, noch het veranderen van een besluit.

Het komt voor dat het iMMO rapport geen rol heeft gespeeld in de afwijzende beschikking van de IND, maar dat het mogelijk wel een rol kan spelen bij het beroep of hoger beroep dat wordt ingesteld na de afwijzende beschikking. In onderstaande tabel staat de rol van iMMO rapportages weergegeven in (hoger) beroepszaken na een afwijzende beschikking van de IND. Als het iMMO rapport een rol (doorslaggevend of deels) heeft gespeeld in een beroepszaak na een afwijzende beschikking dan wordt de IND, deels of enkel vanwege het iMMO rapport, door de rechtbank opgedragen de zaak te herzien. Een nieuwe IND beschikking is in de onderzochte zaken nog niet voorhanden.

#### **De bijdrage van een iMMO-rapport bij (hoger) beroepszaken**

Zaak afgewezen door de IND

iMMO droeg bij aan beroep/hoger beroep?

	Totaal	Percentage
Doorslaggevende rol	2	4,5%
Deels Bijgedragen	3	6,8%
Geen rol gespeeld	15	34,1%
(Hoger) beroepszaak loopt nog	23	52,3%
(nog) geen beroepszaak	1	2,3%
Totaal	44	100,0%

*Doorslaggevende rol* – De inbreng van het iMMO-rapport heeft ertoe geleid dat door de rechtbank wordt opgedragen een zaak te herzien.

*Deels bijgedragen* – De inbreng van het iMMO rapport heeft, in combinatie met andere bewijsgronden, ertoe geleid dat door de rechtbank wordt opgedragen een zaak te herzien. Het iMMO rapport was echter één van

de factoren die leidde tot het besluit van de rechtbank, en niet de enige doorslaggevende factor. Ook de zaken waar het iMMO rapport een rol speelde in de procedure maar niet bij de beslissing, vallen onder deels bijgedragen. Bijvoorbeeld wanneer naar aanleiding van het iMMO rapport een eigen medisch onderzoek gestart is.

*Geen rol gespeeld* – De inbreng van het iMMO-rapport heeft geen rol gespeeld bij besluit van de rechtbank.

*Geen beroepszaak* – Een beroepszaak heeft (nog) niet plaatsgevonden, tijdens dossieronderzoek is (nog) geen (hoger) beroepszaak ingesteld.

Meer dan de helft (52%) van de zaken waarin de IND een afwijzende beschikking heeft uitgebracht en waartegen een beroep is ingesteld, loopt nog. In 15 (hoger)beroepszaken (34%) heeft het iMMO rapport, net als in de afwijzende beschikking, geen rol gespeeld in het beroep of hoger beroep. In 3 zaken (7%) heeft het iMMO rapport, in combinatie met andere factoren, er voor gezorgd dat de IND de afwijzende beschikking moet herzien. In 2 zaken (5%) moet de IND de afwijzende beschikking herzien vanwege het iMMO rapport. De uitkomsten van deze herziening waren ten tijde van het dossieronderzoek nog niet bekend.

#### **4. Indien het iMMO rapport niet heeft geleid tot de inwilliging, om welke reden is de zaak dan ingewilligd?**

Omdat geen individuele informatie kan worden verstrekt over de reden van inwilliging van de asielaanvraag, wordt hier alleen ingegaan op de algemene inwilligingsgronden:

- Vluchtelingenverdrag: artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw.
- 3 EVRM: artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw.
- Humanitaire redenen, anders dan Vluchtelingenverdrag en 3 EVRM

#### **De grond van inwilliging bij zaken waarbij iMMO geen rol heeft gespeeld.**

	Totaal	Percentage
Artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw. Vluchtelingenverdrag	6	46,2%
Artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw.	6	46,2%
Humanitaire redenen, anders dan vluchtelingenverdrag en 3EVRM	1	7,7%
Totaal	13	100,0%

#### **5. In hoeveel gevallen is door de IND vóór de uitslag van het iMMO onderzoek alsnog tot inwilliging overgegaan?**

In 1 van de onderzochte zaken kwam het voor dat de aanvraag reeds was ingewilligd, voordat het iMMO rapport was ingebracht. In 12 zaken werd expliciet aangegeven dat niet zou worden gewacht op de uitslag van het iMMO rapport. Een aantal zaken (32) is wel op het iMMO rapport gewacht, deze zaken zijn in de verlengde asielpcedure behandeld.

In het grootste gedeelte van de zaken was wachten op iMMO rapportage echter niet aan de orde, omdat het rapport bij de indiening van een opvolgende asielaanvraag of bij het instellen van beroep is ingebracht.

## 6. Overige informatie

In deze paragraaf is informatie opgenomen die niet is gebruikt bij de beantwoording van de onderzoeksvragen maar die wel interessant kan zijn voor de IND en voor stichting iMMO. In 6.1 worden de zaken die bij iMMO onder bepaalde vorm geregistreerd staan afgezet tegen de bij de IND bekende informatie. Stichting iMMO krijgt niet altijd van advocaten te horen hoe het verloop van de procedure is geweest. De tabel onder 6.1 maakt inzichtelijk hoe deze zaken bij de IND bekend staan. Onder 6.2 wordt in kaart gebracht wat de meest voorkomende conclusies van de onderzochte iMMO rapporten zijn.

### 6.1 Zaken die bij iMMO in bepaalde vorm geregistreerd staan, afgezet tegen de bij de IND bekende informatie

De v-nummers die iMMO heeft aangeleverd (op 28-06-16) ten behoeve van dit onderzoek zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:

*Ingewilligd* – De zaak stond bij iMMO bekend als ingewilligd

*Ingewilligd en vergoed* – De zaak stond bij iMMO bekend als ingewilligd en hiervan was bekend dat de kosten van het onderzoek waren vergoed aan iMMO.

*Nog in procedure* – De zaak stond bij iMMO bekend als nog in procedure.

*Vervolg onbekend* – Het was bij iMMO onbekend wat met de zaak is gebeurd.

Deze indeling is afgezet tegen de bij de IND bekende informatie over deze zaken. Omdat 6 v-nummers dubbel komt het aantal van 93 niet overeen met 87. Dit levert het volgende resultaat op:

### Zaken die bij iMMO in een bepaalde vorm geregistreerd staan, afgezet tegen de bij de IND bekende informatie.

Bij iMMO bekend als:	Beslissing (Beschikking) IND		Zaak loopt nog	Geen iMMO ingebracht	V-nummer niet aanwezig	Totaal
	Ingewilligd	Afgewezen				
Ingewilligd(48)	43			2	3	48
Ingewilligd en vergoed (4)	4					4
Nog in procedure (1)		1				1
Vervolg onbekend (93)	9	43	23	9	3	87
Totaal	56	44	23	11	6	140

### 6.2 Conclusies uit iMMO rapporten

Tijdens het onderzoek naar de rol van iMMO rapportages in asielzaken is ook gekeken naar de conclusies in de iMMO rapporten. In deze conclusies wordt de causale relatie tussen de medische bevindingen en het asielrelaas beoordeeld volgens de gradaties uit § 187 van het Istanbul Protocol. Deze gradaties zijn:

- Niet consistent*: het litteken of de medische klacht kan niet zijn veroorzaakt door de gebeurtenis beschreven door betrokkene.
- Consistent*: het litteken of de klacht kan zijn veroorzaakt door de gebeurtenis beschreven door betrokkene, maar er zijn veel andere mogelijke oorzaken.

- c) *Zeer consistent*: het litteken of de klacht kan zijn veroorzaakt door de gebeurtenis beschreven door betrokkene, en er zijn een paar andere mogelijke oorzaken
- d) *Typerend*: deze verschijnselen worden meestal waargenomen bij dit type mishandeling of gebeurtenis, maar er zijn andere mogelijke oorzaken
- e) *Kenmerkend*: de verschijnselen kunnen niet op andere wijze zijn ontstaan dan op de manier zoals betrokkene die beschrijft.

In de onderstaande tabellen zijn de conclusies uit de 123 onderzochte zaken weergegeven. Hierin is onderscheid gemaakt tussen de conclusies over fysieke klachten en psychische klachten. Omdat niet alle betrokkenen zowel fysieke als psychische klachten hadden, is in de tabellen ook een veld 'onbekend of niet van toepassing opgenomen'. Daarnaast wordt in de conclusie van de iMMO rapporten, wat betreft de psychische klachten, ook ingegaan op de vraag of de psychische klachten interfererend waren met de mogelijkheid om consistent en coherent te verklaren tijdens een asielgehoor. In iMMO rapportages komt het voor dat aan verschillende klachten, meerdere gradaties worden toegekend. Ten behoeve van het maken van een vergelijking in onderstaande tabellen zijn gradaties binnen één iMMO onderzoek geclusterd. Als bijvoorbeeld de gradaties 'consistent', 'zeer consistent' en 'typerend' zijn gegeven aan diverse fysieke klachten, dan is dit in de tabel weergegeven als 'consistent tot typerend'

<b>Conclusie iMMO rapport – Fysieke klachten</b>		
Niet consistent	1	0,8%
Consistent	9	7,3%
Consistent tot zeer consistent	16	13,0%
Consistent tot typerend	15	12,2%
Zeer consistent	18	14,6%
Zeer consistent tot typerend	22	17,9%
Typerend	11	8,9%
Zeer consistent tot kenmerkend	1	0,8%
Onbekend of niet van toepassing	30	24,4%
<b>Totaal</b>	<b>123</b>	<b>100,0%</b>

<b>Conclusie iMMO rapport – Psychische klachten</b>		
Consistent	2	1,6%
Zeer consistent	7	5,7%
Zeer consistent en mogelijk interfererend	1	0,8%
Zeer consistent en waarschijnlijk interfererend	4	3,3%
Zeer consistent en zeker interfererend	10	8,1%
Typerend	14	11,4%
Typerend en zeer waarschijnlijk interfererend	14	11,4%
Typerend en zeker interfererend	56	45,5%
Kenmerkend	1	0,8%
Onbekend of niet van toepassing	14	11,4%
<b>Totaal</b>	<b>123</b>	<b>100,0%</b>

Wat betreft de fysieke klachten, is de conclusie het vaakst 'zeer consistent tot typerend' geweest en wat betreft de psychische klachten is de conclusie het vaakst 'typerend en zeker interfererend' geweest.

## Conclusie

De hoofdvraag, die ten grondslag aan dit dossieronderzoek lag, was:  
in hoeveel asielaanvragen heeft het iMMO rapport tot een inwilliging van de asielaanvraag geleid?

Voor het beantwoorden van deze vraag zijn 123 asielzaken, waarin een iMMO rapport is ingebracht, onderzocht. De v-nummers van deze zaken zijn aangeleverd door iMMO. Van deze 123 zaken zijn 56 ingewilligd (45,5%) en 44 afgewezen (35,8%). De overige 23 zaken lopen nog (18,7%).

In 22 van de 123 zaken (17,9%) heeft het iMMO rapport, bij de inwilliging van de asielaanvraag, een doorslaggevende rol gespeeld. In 21 van de 123 zaken (17,1%) heeft het iMMO rapport, in combinatie met andere bewijsgronden, deels bijgedragen aan de inwilliging. In 57 zaken (46,3%), waarvan er 44 afwijzingen betroffen en 13 inwilligingen, heeft het iMMO rapport geen rol gespeeld. De overige 23 zaken (18,7%) liepen nog op het moment van het dossieronderzoek.

In de 13 zaken die zijn ingewilligd maar waarin het iMMO rapport geen enkele rol heeft gespeeld waren de algemene inwilligingsgronden als volgt:

6 zaken zijn ingewilligd op grond van het Vluchtelingenverdrag: artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw, 6 zaken zijn ingewilligd op grond van 3 EVRM: a rtikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw, 1 zaak is ingewilligd op grond van humanitaire redenen, anders dan Vluchtelingenverdrag en 3 EVRM

In de zaken waarin het iMMO onderzoek een doorslaggevende rol heeft gespeeld, heeft het iMMO-rapport ertoe geleid dat het asielrelaas, dat eerst ongeloofwaardig werd geacht, alsnog als geloofwaardig wordt beschouwd. In de zaken waarin het iMMO rapport geen rol heeft gespeeld is dat meestal vanwege één van de volgende redenen:

- de conclusie van het iMMO rapport laat ruimte over voor andere oorzaken van de klachten van de vreemdeling.
- in de asielprocedure is al rekening gehouden met de psychische of medische beperkingen van de asielzoeker.
- het iMMO rapport heeft niet geleid tot een ander standpunt ten opzichte van de geloofwaardigheid van het asielrelaas.
- uit het rapport wordt niet duidelijk hoe iMMO tot de desbetreffende conclusies is gekomen.

Slechts in 12 zaken (9,8%) is het iMMO rapport ingebracht tijdens een eerste asielprocedure. In het grootste gedeelte van de onderzochte zaken is het iMMO rapport ingebracht tijdens een opvolgende (tweede, derde, vierde) asielaanvraag of tijdens een beroepsprocedure.